

Projekt

z dnia 21 grudnia 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DOBRZCZ**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Wójta Gminy Dobrcz.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Gminy Dobrcz uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 października 2020 r. na Wójta Gminy Dobrcz, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Dobrcz, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Michał Lipiński

Opinię pozytywną 21.12.2020
z rozstrzygnięciem uzasadnieniem uchwały

Uzasadnienie

W dniu 15.10.2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Dobrcz przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę z dnia 13.10.2020 r. Sołtysa wsi Kozielec celem zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze. Skarga dotyczy opieszałości Wójta Gminy Dobrcz w sprawie wykonania projektu drogi Kozielec-dół.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi oraz stanowiskiem Wójta Gminy Dobrcz i przedłożoną dokumentacją w tej sprawie postanawia uznać skargę za bezzasadną ze względu na fakt, że dokumentacja projektowa została wykonana a do Starostwa Powiatowego został złożony wniosek o budowę. Nadmienić jednak należy, iż analiza przedstawionej dokumentacji jasno wskazuje na nieudolność podejmowanych przez Wójta Gminy Dobrcz działań powodujących nie tylko szkodę na rzecz lokalnej społeczności i na rzecz budżetu Gminy Dobrcz. Zawarte bowiem przez Wójta Gminy Dobrcz Aneksy do Umowy z Projektantem nie dość, iż spowodowały wydłużenie terminu realizacji całości zadania inwestycyjnego to mają bezpośrednie przełożenie na cenę realizacji etapu wykonawczego oraz pozbawiły Gminę możliwości efektywnego oddziaływania na projektanta celem uzyskania umówionego dzieła poprzez rozpoczęcie naliczania kar umownych. Równocześnie przedłużenie realizacji umowy bez podstawy do jej dokonania stanowi jednocześnie bezpodstawne odstąpienie od obowiązku naliczania kar umownych, a to z kolei może być naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, co zostanie przez Radę Gminy poddane wnikliwej analizie w oparciu o którą wydane zostanie odrębne rozstrzygnięcie. Niemniej okoliczności te nie były przedmiotem skargi, wobec czego należało uznać jak petitum.

Pouczenie:

Rada Gminy Dobrcz niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.