

Bydgoszcz, dnia 21 listopada 2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy
ul. Jana Kazimierza 5
85-035 Bydgoszcz**

Skarżący: Prokurator Rejonowy
Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Północ
Przyrzecze 2/4, 85-102 Bydgoszcz

Organ: Rada Gminy Dobrcz
ul. Długa 50, 86-022 Dobrcz
zastępowana przez: r. pr. Macieja Dalka
adres do doręczeń: Kancelaria Radcy Prawnego MDB Maciej Dalka
ul. Gdańska 54/7, 85-021 Bydgoszcz
e-mail: biuro@kancelariamdb.pl / tel: 792 181 593

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu i na rzecz Organu, pełnomocnictwo w załączeniu, zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, przekazuję skargę Skarżącego Prokuratora Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Północ (otrzymaną w dniu 3 listopada 2022 r.) wraz z aktami sprawy, wnosząc o:

1. oddalenie skargi w całości,
2. rozpoznanie sprawy również pod nieobecność przedstawiciela Organu lub jego pełnomocnika.

Uzasadnienie

Skargą z dnia 25 października 2022 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz-Północ zaskarżył uchwałę nr XXXVIII/407/2022 Rady Gminy Dobrcz z dn. 22 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika Ochotniczej Straży Pożarnej gminy Dobrcz, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu w części, tj. co do § 2 w/w uchwały. Skarżący zarzucił przy tym naruszenie art. 7 art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 2 kwietnia 1997 r. w zw. z art. 15 ust. 2 i art. 57 w zw. z art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych poprzez wprowadzenie w § 2 w/w uchwały normy, zgodnie z którą: „Traci moc uchwała nr XVI/207/2008 Rady

Gminy Dobrcz z dn. 20 listopada 2008 r. w sprawie określenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej”.

Wskazane zarzuty nie mogą zostać uznane za zasadne z niżej wymienionych powodów.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż problematyka podejmowania uchwał w sprawie ustalenia ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych okazała się niezwykle złożona i budziła wiele wątpliwości w radach gmin. Wynikało to z głównie niejasności przepisów. Wiele pytań dotyczyło kwestii czy dotychczasowe uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych zachowują moc do dnia 30 czerwca 2022 r.

Udostępnione stanowisko, w tym stanowisko Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, odpowiadały twierdząco na powyższe pytanie. Z jednej bowiem strony, w związku z przepisami Zasad techniki prawodawczej, a także z derogowaniem art. 28 ustawy z dn. 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, uchwały rad gmin utraciły moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2022 r. Z drugiej strony, uwzględnić należy, iż mimo uchylenia art. 28 powyższej ustawy, który to stanowił podstawę do wydania przez radę gmin uchwał w sprawie wysokości ekwiwalentu, w art. 15 ust. 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych przewidziano analogiczną podstawę prawną. Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy upoważniono ten sam organ – radę gminy, do uregulowania tego samego zagadnienia – wysokości ekwiwalentu ratowniczego, w ten sam sposób, jaki określono w uchylonym przepisie – czyli poprzez wydanie aktu prawa miejscowego w formie uchwały. Mimo zmian przepisów pozostała tożsama regulacja, określająca w identyczny sposób także wytyczne dotyczące treści samej uchwały.

Wobec powyższego organy bezpośrednio zainteresowane, tj. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej od Departament Prawny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, oceniły, iż **z uwagi na zachowanie przez art. 15 ustawy tożsamego zakresu przyznanej radom gminy kompetencji prawodawczej, dotychczasowe uchwały organów podjęte na podstawie art. 28 ustawy z dn. 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej zachowały swoją moc obowiązującą.** Pomimo technicznego uchylenia powyższego przepisu.

Stanowisko to potwierdzają także względy wykładni celowościowej – z punktu bowiem bezpieczeństwa, a także roli społecznych podmiotów ratowniczych, niezbędne jest zapewnienia ciągłości funkcjonowania Ochotniczych Straży Pożarnych. Gdyby zaś brano pod uwagę wyłącznie literalne brzmienie przepisów, jak chce Skarżący, doszłoby do sytuacji, w których wielu strażaków ochotników zostałoby pozbawionych środków finansowych za uczestnictwo w akcjach ratowniczych przez okres nawet 6 miesięcy.

Podobne rozważania, na gruncie innej ustawy, można znaleźć także w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dn. 26 września 2012 r., sygn. akt I OSK 1534/11. Zgodnie z jego treścią: *Wejście w życie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. spowodowało definitywną derogację ust. 4 art. 98 oraz wprowadzenie odpowiedniej regulacji w tym zakresie w art. 98a ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wobec zachowania przez ustawodawcę kompetencji właściwych rad gmin do ustalania w drodze uchwał wysokości stawek procentowych opłat adiacenckich oraz utrzymania zasadniczej treści podstawy materialnoprawnej podlegającej konkretyzacji w drodze uchwał (w tym w zakresie maksymalnej wysokości stawek procentowych) trzeba przyjąć, że powyższa nowelizacja nie miała wpływu zarówno na dalsze obowiązywanie, jak i na stosowanie tych uchwał, które zostały podjęte przed dniem 22 września 2004 r. Zmianie uległa bowiem jedynie numeracja przepisu kompetencyjnego, natomiast treść normy prawnej pierwotnie ustanowionej w art. 98 ust. 4 u.g.n. nie uległa zmianie i zachowana została ciągłość obowiązywania tej normy prawnej. Należy w takiej sytuacji odróżnić uchylenie przepisu od uchylenia normy prawnej, upoważniającej rady gmin do ustalania w drodze uchwał wysokości stawek procentowych opłat adiacenckich. Norma prawna nie została uchylona, ani nie uległa zmianie. Z tożsamą sytuacją mamy do czynienia na gruncie niniejszej sprawy. Także w przypadku przepisu upoważniającego rady gmin do uchwalania uchwał w sprawie ekwiwalentu ratowniczego została zachowana ciągłość obowiązywania normy prawnej występującej obecnie w art. 15 ust. 2 ustawy.*

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem,
Maciej Dalka

radca prawny
(BD-1197)

Załączniki:

- 1/ pełnomocnictwo
- 2/ skarga wraz z aktami sprawy
- 3/ odpis odpowiedzi na skargę

Otrzymują:

- 1/ adresat – 1 egz.
- 2/ a/a